

Inspraaknotitie Historische Vereniging Rijswijk – Stedebouwkundig plan Eikelenburg door

W.J.E. van de Graaff – Bestuurslid HVR

Geachte raadsleden,

Bij lezing van het Stedebouwkundig plan Eikelenburg vallen een paar zaken op. Het is een vlot geschreven stuk dat vol staat met ambitieuze doelstellingen. Helaas zijn die mooie doelstellingen verpakt in een voor een gewone burger moeilijk te bevatten planologen jargon. Het grootste probleem daarvan is dat er veel moois wordt gesuggereerd maar dat er weinig echt duidelijke kaders worden gesteld. Als het stuk in deze vorm wordt goedgekeurd dan geeft de raad in feite een vrijbrief af voor een plan dat naar de mening van de Historische Vereniging Rijswijk op zijn best een mager zesje verdient.

Wat zie ik als de werkelijkheid die door dit beleidsstuk wordt mogelijk gemaakt als het in zijn huidige vorm wordt goedgekeurd?

- 1) Volledige vernietiging van het verkavelingspatroon in het plangebied dat nog vrijwel hetzelfde is als op de kaart van Cruquius uit 1712 is aangegeven. De Endehoekseweg is in het plan gehandhaafd maar verder wordt er geen rekening gehouden met het historische verkavelingspatroon.
- 2) Het verknippen van het kerkenpad dat aan de noordzijde van het boerderijenlint loopt. De bij het plan behorende kaarten (bijvoorbeeld kaart op p.12) geven aan dat ten noordwesten van het rijksmonument Eikelenburg ‘maximaal 72 woningen, nader uit te werken’ gepland worden. Gezien het kleine oppervlak van dit gebiedsdeel lijkt een dergelijk bouwvolume een garantie te betekenen voor het vernietigen van het historische kerkenpad dat verder naar het zuidwesten wel in het voorgestelde plan verwerkt is.
- 3) Er worden in het plandocument veel mooie woorden gewijd aan het belang van een goede groenstructuur in het plangebied (p.23 ‘3.2 Openbare Ruimte). Des te verbazingwekkender is dat er met geen woord gerept wordt over de bestaande, ongeveer 30 jaar oude bospartijen in het plangebied die volgens de voorstellen plaats moeten maken voor woningen (gebied 10 & gebied 14 op kaart op p. 30). De logica van het kappen van bestaande bospartijen om daar woningen te bouwen en dan op wat nu nog lege weidegrond is, jonge bomen te planten om daar plantsoenen aan te leggen, is wellicht duidelijk voor een planoloog, maar niet voor een gewone burger.
- 4) Op p. 17 wordt gesproken over een ‘vizioer’ op de historische boerderij aan de overzijde van het water (een midden 20^{ste} eeuw geheel vernieuwde boerderij die in het Wateringse Veld staat). Waarom niet dezelfde aandacht voor de twee rijksmonumenten die deel uit maken van het historische boerderijenlint, te weten boerderij Eikelenburg waar naar het plangebied genoemd is, en boerderij Endehoekseweg. Het feit dat beide boerderijen rijksmonumenten zijn geeft hun cultuurhistorische waarde al aan. Des te verbazingwekkender is dat dit niet eens vermeld wordt in de tekst van het Stedebouwkundigplan Eikelenburg.

Het bovenstaande geeft aan dat de Historische Vereniging Rijswijk niet onder de indruk is van de kwaliteit van het Stedebouwkundig Plan Eikelenburg. Er staan veel mooie woorden in, maar is er nou voldaan aan de op p.41 zelf gestelde eis: “Dit vereist in het planproces een consequent doordenken van structuur naar detail en terug.”

Het antwoord van de HVR is een duidelijk: **neen!** Wij verzoeken de raad dan ook de projectontwikkelaars en B&W het huiswerk over te laten doen voor er met een plan wordt ingestemd.

Rijswijk, 7 juli 2009